



Ons kenmerk DOC-00815139
Bijlage(n) 13 (Inventarislijst + 12 documenten)

Maastricht 12 augustus 2025
Verzonden 12 augustus 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 21 juni 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker), een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende documenten / aangelegenheid: Verkeersongeval wolf GW4246f – N297 Sittard.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 26 juni 2025 (DOC-00799589) hebben wij de ontvangst van het Woo-verzoek aan verzoeker via e-mail bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij gedeeltelijk overgaan tot het verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 18 juli 2025 (DOC-00808084) hebben wij de beslistermijn op het Woo-verzoek op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo voor de duur van twee weken verdaagd.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Wageningen University & Research en Dutch Wildlife Health Centre (DWHC) zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna gaan wij in op de ontvangen zienswijzen.



Wageningen University & Research

In de op 6 augustus 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar is tegen de gedeeltelijke openbaarmaking. De zienswijze behoeft geen verdere bespreking nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Dutch Wildlife Health Centre (DWHC)

In de op 7 augustus 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat overwogen kan worden om de vindplaats van de dode wolf onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo. De vindplaats kan mogelijk de privacy van personen aantasten. Daarnaast wordt aangegeven dat de ontvangstdatum van de wolf bij DWHC onleesbaar gemaakt dient te worden, omdat daarmee achterhaald kan worden welke persoon de wolf in ontvangst heeft genomen.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze getoetst en besloten dat de vindplaats van de wolf openbaar wordt gemaakt. Het betreft een provinciale weg en de openbaarmaking van de vindplaats leidt niet tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen voor wat betreft de ontvangstdatum van de wolf bij DHWC.

5. Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Dat betekent dat tevens gezocht is naar mogelijke sms- en WhatsApp-berichten. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: GW4246f, wolf, Sittard, N297, verkeersongeval, of afgeleiden en combinaties daarvan.

Uit deze zoekslag zijn 12 documenten aangetroffen, welke in een tabel hieronder zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar een van de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgrond is verderop in dit besluit toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Datum + onderwerp	Toelichting (uitzonderingsgrond Woo)
1.	20240404 app1	De namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Het betreft een gesprek tussen twee provinciale ambtenaren.
2.	20240404 app2	De namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Het betreft een gesprek tussen een ambtenaar en een derde.
3.	20240404 app3	De namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Het betreft een gesprek tussen twee provinciale ambtenaren.
4.	20240404 app4	De namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Het betreft een gesprek tussen twee provinciale ambtenaren.



5.	20240404 foto1	Integraal openbaar.
6.	20240404 foto2	Integraal openbaar.
7.	20240404 foto3	Integraal openbaar.
8.	20240404 foto4	Integraal openbaar.
9.	20240404 Melding 70411-N297	De naam van een ambtenaar is onleesbaar gemaakt (art. 5.1 lid 2 sub e). Het betreft een formulier uit het interne systeem voor meldingen op provinciale wegen.
10.	20240719 CWHCDiagnosticReportmail	De ontvangstdatum van de wolf bij DWHC is onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). De hyperlink is onleesbaar gemaakt. Deze leidt naar een gesloten website.
11.	20250627 meldinggroenebrigade	De naam van een ambtenaar is onleesbaar gemaakt (art. 5.1 lid 2 sub e).
12.	20250627klachtenformulier	De naam van een ambtenaar is onleesbaar gemaakt (art. 5.1 lid 2 sub e).

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een van voornoemde uitzonderingsgronden.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, van een ambtenaar en derde onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Aanvullend daarop geven wij aan dat wij de ontvangstdatum van de wolf bij DWHC onleesbaar hebben gemaakt in document nr. 10. Op basis van deze datum kan achterhaald wie de wolf in ontvangst heeft genomen, hetgeen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Wij concluderen dat het belang van openbaarmaking van deze datum niet opweegt tegen het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.



7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek, aan Wageningen University & Research en aan Dutch Wildlife Health Centre.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

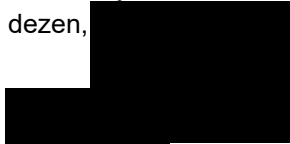
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH



Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water